



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO

Istituto Comprensivo "Enrico Toti"

Sede Legale: Via Monte Generoso, 15 - 20823 Lentate sul Seveso

Dirigenza ed Uffici amministrativi: Via Papa Giovanni XXIII, 32

Tel. 0362 56 04 71

email: mbic8ev009@istruzione.it - PEC: mbic8ev009@pec.istruzione.it



Unione Europea
NextGenerationEU
Fondo sociale europeo
Fondo europeo di sviluppo regionale



Ministero dell'Istruzione



Italiadomani
PILANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

Criteria di valutazione esame di stato a conclusione del primo ciclo di istruzione Anno Scolastico 2022 -2023

Normativa essenziale di riferimento

- Legge 5 febbraio 1992, n. 104, *legge quadro per l'assistenza, l'integrazione sociale e i diritti delle persone handicappate*;
- Decreto Legislativo 16 aprile 1994, n. 297 (Testo Unico). Artt. dal 183 al 187 (esami licenza media)
- Decreto legislativo 19 febbraio 2004, n. 59. *Definizione delle norme generali relative alla scuola dell'infanzia e al primo ciclo dell'istruzione*.
- Raccomandazione del Parlamento europeo e del Consiglio del 18 dicembre 2006, relativa a competenze chiave per l'apprendimento permanente;
- Decreto Presidente della Repubblica n. 122 del 22 giugno 2009
Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia, ai sensi degli articoli 2 e 3 del decreto-legge 1 settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169;
- Legge 8 ottobre 2010, n. 170 recante *norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico*; Legge 13 luglio 2015, n. 107, recante *Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti*;
- Decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 62, recante *Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107* e, in particolare, l'articolo 8 concernente lo svolgimento ed esito dell'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione;
- D.M. 16 novembre 2012, n. 254 recante *"Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione"* e, in particolare, il *"Profilo dello studente"*;
- D.M. prot.n. 5669 dell'12 luglio 2011, *"Individua le modalità di formazione dei docenti e dei dirigenti scolastici, le misure educative e didattiche di supporto utili a sostenere il corretto processo di insegnamento/apprendimento fin dalla scuola dell'infanzia, nonché le forme di verifica e di valutazione per garantire il diritto allo studio degli alunni e degli studenti con diagnosi di Disturbo Specifico di Apprendimento (di seguito "DSA"), delle scuole di ogni ordine e grado"* Contiene le Linee guida per il diritto allo studio degli

- alunni e degli studenti con disturbi specifici di apprendimento;
- *C.M. 20 del 4 marzo 2011, “Validità dell’anno scolastico per la valutazione degli alunni nella scuolasecondaria di primo e secondo grado - Artt. 2 e 14 DPR 122/2009”*
 - *Decreto legislativo 16 gennaio 2013, n. 13 e, in particolare, l'articolo 3, concernente il "Sistema nazionale di certificazione delle competenze";*
 - *C.M. n. 3 del 13/2/2015 - Adozione sperimentale dei nuovi modelli nazionali di certificazione delle competenze nelle scuole del primo ciclo di istruzione.*
 - *Legge 107 del 13 luglio 2015, Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti;*
 - *D.M. 741 del 3.10.2017 concernente la Certificazione nazionale delle competenze nelle scuole del primo ciclo di istruzione;*
 - *D.M. 742 del 3.10.2017 concernente l’Esame di stato conclusivo del primo ciclo d’istruzione.*

Finalità dell’Esame di Stato

L'esame di Stato è finalizzato a verificare le **conoscenze**, le **abilità** e le **competenze** acquisite dall'alunna o dall'alunno al termine del primo ciclo di istruzione.

Il superamento dell’esame costituisce titolo di accesso alla scuola secondaria di secondo grado o al sistema dell'istruzione e formazione professionale regionale.

Attribuzione del voto di ammissione

Il voto di ammissione viene attribuito dal consiglio di classe, in sede di scrutinio finale, secondo quanto indicato dall’art 6 comma 55 del D.Lgs 62/2017, ossia sulla base del percorso scolastico triennale.

Prove d’Esame

In sede di esame gli studenti affronteranno **tre prove scritte** ed un colloquio orale.

Il voto finale sarà attribuito così come indicato dall’art 13 D.Lgs 62/2017 ripartendo le valutazioni ottenute:

- MEDIA VOTI singole prove scritte e del colloquio (senza applicare arrotondamenti)
 - VOTO FINALE: media tra il voto di ammissione e media prove scritte e colloquio
- E’ allegata un’apposita tabella Excel.

Criteri di attribuzione della lode

"La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti delle prove d'esame". (art. 8 D.lgs 62/2017)

Il Collegio dei Docenti integra i seguenti criteri per l'attribuzione della lode:

- Particolari attitudini musicali emerse nel corso di studi dell’indirizzo musicale
- Particolari attitudini/comportamenti evidenziati nell’ambito delle competenze di educazione civica

CRITERI ESSENZIALI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE D’ESAME **CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA ITALIANO**

	1	2	3	4	5
--	----------	----------	----------	----------	----------

Indicatore	Morfologia e ortografia	Sintassi e interpunzione	Lessico	Contenuto	Solo tipologia C
	FORMA 30 punti			LESSICO 20 punti	CONTENUTO 50 punti
Tipologia A e B	FORMA 30 punti		LESSICO 20 punti	CONTENUTO 50 punti	
Tipologia C	20 punti		20 punti	40 punti	20 punti
Livello Avanzato	Corretta	Articolata e capace di periodi complessi, fluidi e leggibili, coerenti nella gestione dei tempi verbali	Maturo, ricercato, vario	Pertinente, approfondito, chiaro, organico, con spunti personali	Completa
Livello Intermedio	Sporadici errori, di distrazioni e	Abbastanza articolata, con periodi leggibili, fluidi; tempi verbali concordati correttamente	Semplice, non ripetitivo	Pertinente alla consegna strutturato e con alcuni spunti personali	Abbastanza corretta
Livello Base *no disortografici	Qualche errore che evidenzia fragile coscienza linguistica	Semplice, breve chiara, uso a volte confuso della punteggiatura e dei tempi verbali	Semplice e a volte ripetitivo	Semplice, a tratti superficiale ma globalmente adeguato alla consegna	Parziale
Livello Iniziale *no disortografici	Scorretta	Periodi spesso privi di concordanze interne o mancanti di senza compiuto	Superficiale, impreciso, ripetuto	Non adeguato alla consegna	Lacunosa

*La parte di comprensione nella tipologia C (indicatore 5) peserà il 50% per gli studenti NAI (identificati dal C. di Classe in sede di Preliminare), per il restante 50% peserà la produzione e non verranno applicati gli indicatori 1, 2, 3 della griglia

GIUDIZI SINTETICI DA APPORRE SULLE PROVE:

TIPOLOGIA A e B

- VALUTAZIONE 9 o 10: la forma espressiva è ben articolata, il lessico è appropriato e vario, il contenuto è pertinente, esauriente, logico, personale e organico.
- VALUTAZIONE 8: la forma espressiva è scorrevole e corretta, il lessico è appropriato, il contenuto è pertinente, logico e adeguato.
- VALUTAZIONE 7: la forma espressiva è abbastanza scorrevole e corretta, il lessico generalmente appropriato, il contenuto pertinente e adeguato.
- VALUTAZIONE 6: il contenuto è semplice (o superficiale) ma aderente alla traccia, il lessico è generico (o ripetitivo), la forma, anche se non sempre corretta, è sufficientemente chiara (o la forma è poco chiara).
- VALUTAZIONE 5: la forma è poco scorrevole e scorretta, il lessico non è rispondente al genere testuale e il contenuto non è adeguato alla traccia.

TIPOLOGIA C

- VALUTAZIONE 9 o 10: la forma espressiva è ben articolata, il lessico è appropriato e vario, il contenuto è pertinente, esauriente, logico, personale e organico. La comprensione è ...
- VALUTAZIONE 8: la forma espressiva è scorrevole e corretta, il lessico è appropriato, il contenuto è pertinente, logico e adeguato. La comprensione è ...
- VALUTAZIONE 7: la forma espressiva è abbastanza scorrevole e corretta, il lessico generalmente appropriato, il contenuto pertinente e adeguato. La comprensione è ...
- VALUTAZIONE 6: il contenuto è semplice (o superficiale) ma aderente alla traccia, il lessico è generico (o ripetitivo), la forma, anche se non sempre corretta, è sufficientemente chiara (o la forma è poco chiara). La comprensione è ...
- VALUTAZIONE 5: la forma è poco scorrevole e scorretta, il lessico non è rispondente al genere testuale e il contenuto non è adeguato alla traccia. La comprensione è ...

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

È consentito l'uso della calcolatrice.

1. Conoscenza degli argomenti:
 - Completa, approfondita (10/9)
 - Abbastanza sicura, soddisfacente, quasi completa (8)
 - Accettabile, adeguata (6/7)
 - Superficiale, confusa, scarsa, frammentaria (5)
2. Applicazione delle regole:
 - Corretta, sicura (10/9)
 - Abbastanza (generalmente) sicura (Corretta) (8/7)
 - Accettabile, approssimativa (6)
 - Incerta, insicura, solo in parte corretta, parziale (5)
3. Impostazione del procedimento logico:
 - Corretta, sicura (9/10)
 - Generalmente corretta (8/7)
 - In parte corretta (6)
 - Scorretta, incompleta, confusa, imprecisa, molto carente (5)
4. Uso del linguaggio specifico:
 - Appropriato e preciso (10/9)

- Abbastanza preciso (8/7)
- Approssimativo ma sufficientemente corretto (6)
- Impreciso, improprio, scorretto, limitato (5)

TABELLA PUNTEGGI PROVA (da adattare alla prova estratta)

Quesito 1	N° alunni	Freq. Ass/rel/perc	Moda/media/mediana	frase	istogramma
Punti Q1	1	1+1+1	1+1+1	1	2
Quesito 2	I equazione	II equazione	Det/indet/impos	problema	
Punti Q2	4	2	0.5x4	2	
Quesito 3	Piano Cartesiano e Disegno	Calcolo lati	Perimetro	Area	
Punti Q3	1+1+1	3	2	2	
Quesito 4	Al/At	V/P/d	Vpr	At solcomp/Vtsol comp	P tot sol comp
Punti Q4	1.5+1.5	1+1+1	0.5+0.5	1+1	1

TABELLA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO/VOTO

punteggio	0 – 20	21 – 26	27 – 31	32 – 35	36 – 38	39 – 40
voto	5	6	7	8	9	10

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

- INGLESE: produzione scritta 20 punti + comprensione scritta 25 punti = 45 punti totali
- SPAGNOLO/TEDESCO: produzione scritta 15 punti + comprensione scritta 15 punti = 30 punti totali

	Livello 5	Livello 4	Livello 3	Livello 2	Livello 1
Rispetto della traccia	Elabora la traccia in modo lineare e completo	Elabora la traccia in modo lineare	Elabora il testo mostrando una inglobale pertinenza alla traccia	Elabora la traccia nei punti salienti	Ignora la traccia

Sviluppo della traccia	Nello sviluppo della traccia è personale, originale e creativo	Nello sviluppo della traccia racconta di sé in modo personale	Nello sviluppo della traccia mostra capacità espressive apprezzabili	Nello sviluppo della traccia mostra capacità espressive basilari essenziali	Nello sviluppo della traccia mostra capacità espressive limitate
Uso delle strutture morfo-sintattiche e/o funzioni linguistiche	Preciso e completo l'uso delle funzioni linguistiche e strutture grammaticali	Appropriato l'uso delle funzioni linguistiche e strutture grammaticali	Apprezzabile l'uso delle funzioni linguistiche e strutture grammaticali	Accettabile l'uso delle funzioni linguistiche e strutture grammaticali. Gli errori commessi non inficiano la comunicazione	L'uso delle funzioni linguistiche e strutture grammaticali risulta poco corretto/scorretto al punto di inficiare la comunicazione

Rubrica di valutazione della produzione scritta: inglese 20 punti – spagnolo/ tedesco 15 punti

Rubrica di valutazione della comprensione del testo: inglese 25 punti di cui 10 di v/f/not given e 15 di risposte aperte – spagnolo/ tedesco 15 punti di v/f

COMPLETA	ABBASTANZA CORRETTA	PARZIALE	LACUNOSA
9-10	7-8	6-7	<6

Griglia per l'elaborazione del giudizio sintetico

La comprensione del testo è:

Sicura e completa	10
Quasi completa	9
Soddisfacente	8
Adeguate	7
Essenziale	6
Limitata	5

--	--

La produzione è:

Ben strutturata e personale	10
Ben strutturata	9
Appropriata e generalmente corretta	8
Pertinente ma con alcuni errori	7
Accettabile	6
Parziale/inadeguata	5

L'uso delle strutture è:

Corretto e appropriato	10
Corretto	9
Abbastanza corretto	8
Sostanzialmente corretto	7
Sufficientemente corretto	6
Scorretto	5

CRITERI DI CONDUZIONE DEL COLLOQUIO

Il colloquio è condotto collegialmente dalla sottocommissione e:

1. è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali;
2. è volto a valutare anche le competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica e, per la classe a indirizzo musicale, le competenze relative allo strumento studiato;
3. deve articolarsi in modo da accertare altresì le capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.

Gli alunni con una preparazione meno sicura dovranno:

- Saper esporre con linguaggio semplice e sufficientemente chiaro i contenuti o le esperienze significative vissute durante il triennio.

Schema del giudizio tipo per la valutazione del colloquio:

L'alunno ha dimostrato di aver acquisito conoscenze, abilità e competenze (anche relative all'insegnamento di educazione civica) (A).

Ha dimostrato capacità di argomentazione/risoluzione problemi/pensiero critico, riflessivo e personale/collegamento significativo(B)

	10	9	8	7	6	5
A	solide e approfondite	organiche e ampie	appropriate, apprezzabili	adeguate	essenziali	confuse, incerte, lacunose
B	in modo trasversale, approfondito e autonomo	in modo approfondito	in modo adeguato	in maniera semplice ma adeguata con qualche connessione e approfondimento	opportunamente guidato	neppure se guidato

STESURA DEL GIUDIZIO FINALE

VALUT.	DURANTE IL TRIENNIO IL CANDIDATO	IN SEDE D'ESAME SI E' OSSERVATO UN ATTEGGIAMENTO	LE PROVE SCRITTE E IL COLLOQUIO HANNO EVIDENZIATO	VALORIZZAZIONE TRASVERSALE
10	ha maturato profondamente la sua personalità	sereno e sicuro; sicuro; abbastanza sicuro; emozionato; teso; poco sicuro; superficiale; incostante.	una conoscenza profonda e una capacità di rielaborazione degli argomenti trattati	ha valorizzato trasversalmente quanto trattato con spunti di pensiero critico e/o riflessivo
9	ha evoluto positivamente la sua personalità		una più che buona/buona conoscenza degli argomenti affrontati e una adeguata capacità espositiva	
8	ha raggiunto una maturazione adeguata		una buona conoscenza degli argomenti affrontati	Ha valorizzato quanto trattato in modo adeguato.
7	ha maturato gradatamente la sua personalità		una discreta conoscenza degli argomenti affrontati	ha valorizzato in modo accettabile quanto trattato.
6	ha maturato gradatamente la sua personalità		una sufficiente conoscenza degli argomenti affrontati	Ha presentato quanto trattato in modo semplice/essenziale.
5,5/6	ha evoluto la sua personalità in modo incostante		una conoscenza nel complesso sufficiente/frammentaria/superficiale degli argomenti affrontati	
ATTITUDINI	La prova d'esame ha messo in evidenza (ha confermato) buone attitudini: <ul style="list-style-type: none"> • in tutte le discipline • nell'area letteraria • nell'area scientifico-matematica • nelle lingue straniere • nell'area artistica e /o tecnologica • nell'area musicale • nell'area motoria 			

Candidati con BES

Per lo svolgimento dell'esame di Stato la sottocommissione predispose, se necessario, sulla base del piano educativo individualizzato relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, **prove differenziate** idonee a valutare i progressi del candidato con disabilità in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali.

Le alunne e gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104,

sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio professionale o tecnico loro necessario, utilizzato abitualmente nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del piano educativo individualizzato, di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 66, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove.

Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale. L'esito finale dell'esame di Stato viene determinato sulla base dei criteri previsti dal precedente articolo 13.

Qualora per gli alunni e le alunne con disabilità non venissero predisposte delle prove differenziate, esse verranno valutate modificando i pesi delle tabelle allegare in base al singolo profilo dello studente tracciato nel Piano Didattico Individualizzato.

Ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo. Tale attestato è comunque titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado ovvero dei corsi di istruzione e formazione professionale, ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi da valere anche per percorsi integrati di istruzione e formazione.

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe.

Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Nella valutazione delle prove scritte, la sottocommissione adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato.

Per tutti i candidati con certificazione di disturbo specifico di apprendimento, l'esito dell'esame di Stato viene determinato sulla base dei criteri sopra descritti.

Nel diploma finale rilasciato al termine dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione e nei tabelloni affissi all'albo dell'istituzione scolastica non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove.

Certificazione delle competenze

La certificazione descrive il progressivo sviluppo dei **livelli delle competenze chiave** e delle competenze di cittadinanza a cui l'intero processo di insegnamento-apprendimento è mirato, anche sostenendo e orientando gli alunni verso la scuola del secondo ciclo di istruzione.

Il documento, redatto durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe, è consegnato alla famiglia e, in copia, all'istituzione scolastica o formativa del ciclo successivo.

Il modello della certificazione rilasciato dalla scuola è integrato da ulteriori sezioni predisposte e redatte a cura di INVALSI che descrivono i livelli conseguiti nelle prove nazionali di italiano, matematica e inglese in esito all'approva scritta nazionale.